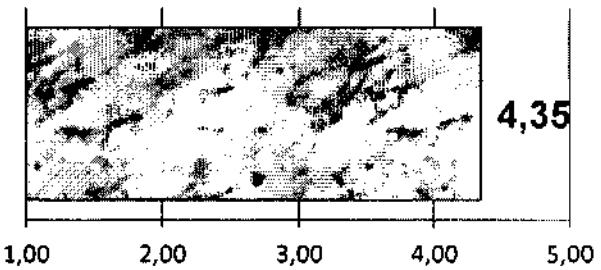


**Результати опитування відвідувачів Миколаївського районного суду
Львівської області щодо оцінки окремих аспектів функціонування суду за
методологією карток громадянського звітування**

Оцінки якості роботи суду за основними вимірами

Виміри якості	Миколаївський районний суд Львівської області	Найвищі оцінки по Львівській області	Найнизькі оценки
Доступність суду	4,53	4,53	3,14
Зручність та комфортність перебування	4,83	4,83	2,82
Повнота та ясність інформації	4,92	4,94	3,18
Сприйняття роботи працівників апарату	4,68	4,84	3,08
Дотримання строків судового розгляду	4,75	4,88	3,13
Сприйняття роботи суддів	4,78	4,90	3,18

**Оцінка якості роботи
цього суду**



Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?



Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду?



Чи дозволяє графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваши справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами справи тощо)?



Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію телефоном?



Чи легко Вам було знайти будівлю суду?



Чи могли би Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката (юрист-консультанта) у разі необхідності?



Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом?

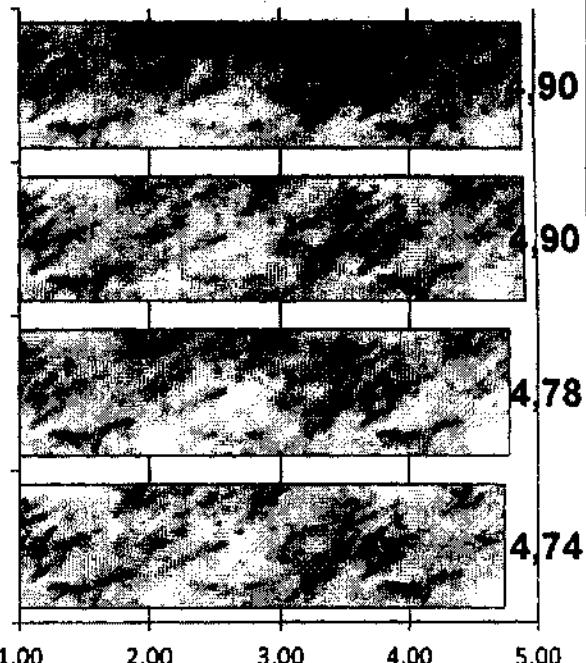


Як ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися



Доступність до суду

Чи достатньо освітлення в приміщеннях суду?

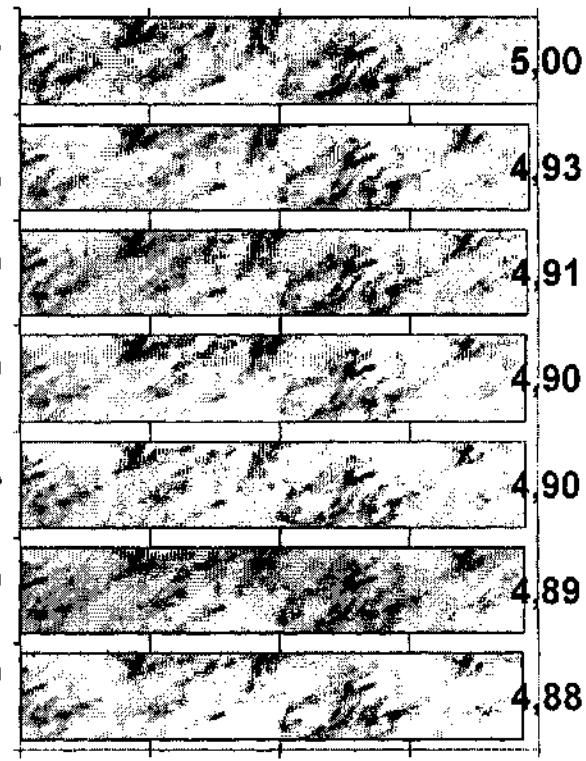


Чи чисто та прибрано в приміщеннях суду?

Чи у суді достатньо зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання?

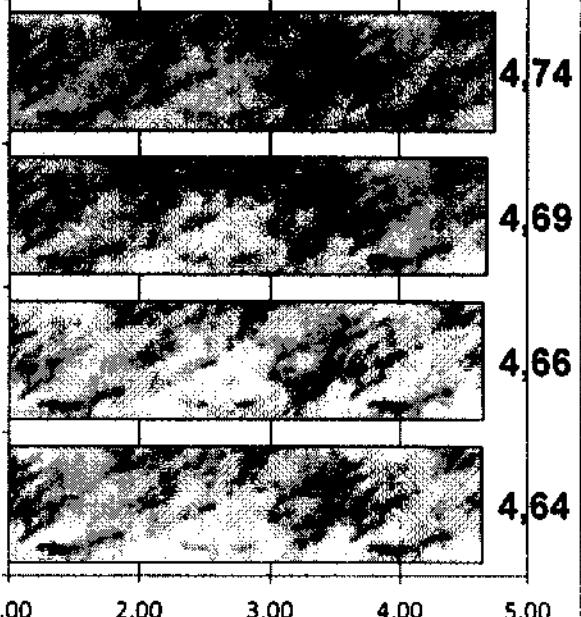
Зручність та комфортність перебування у суді

Якщо ви користувалися веб-сторінкою, чи знайшли на ній потрібну для Вас інформацію?



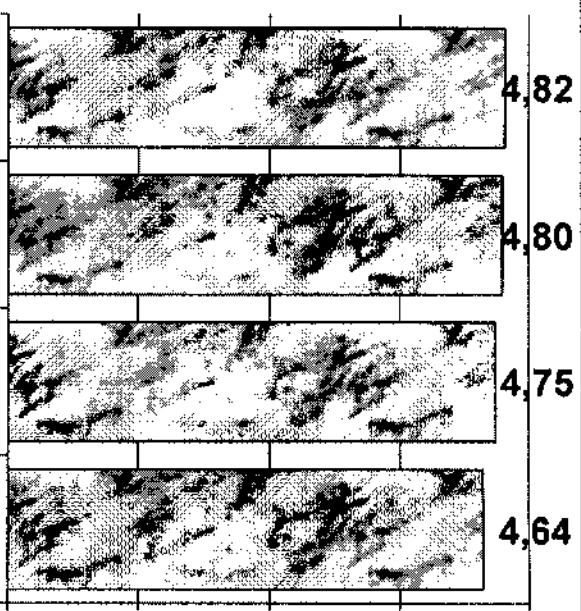
Повнота та ясність інформації

Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?



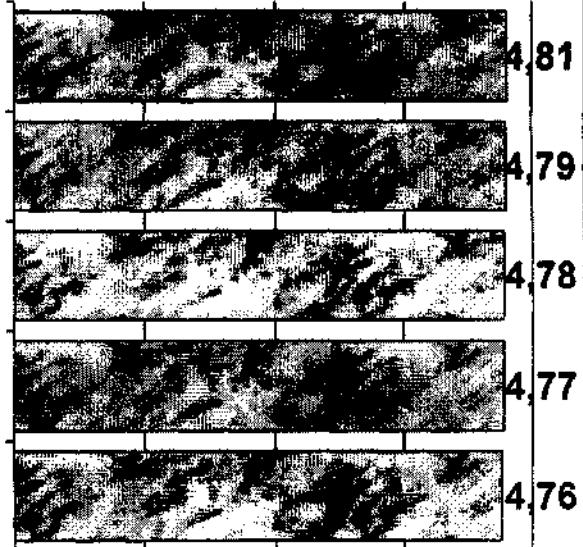
Сприйняття роботи працівників апарату суду

Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?



Дотримання термінів судового розгляду

На Вашу думку, чи було характерно для судді належна підготовка до справи та знання справи?



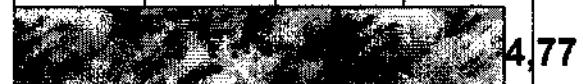
На Вашу думку, чи було характерно для судді дотримання процедури розгляду?



На Вашу думку, чи було характерно для судді коректність, доброзичливість, ввічливість?



Як на Вашу думку, суддя, що розглядав Вашу справу, чи надав можливості сторонам обґрунтовувати свою позицію?



На Вашу думку, чи було характерно для судді неупередженість та незалежність?



Сприйняття роботи судді

Критичний аналіз результатів опитування та їх обговорення з суддями та працівниками апарату суду дозволив розробити такі рекомендації, які можуть бути реалізовані найближчим часом:

- Подбати про розміщення інформації про розташування будівлі суду на зупинках громадського транспорту;
- Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду, пониження тротуарів, кнопку виклику;
- Розмістити у холі суду план-схему розташування кабінетів, канцелярій, залів судових засідань;
- Розмістити на стендах суду корисну для громадян інформацію про роботу судової системи та суду (буллетіни, листівки тощо.)
- Розмістити у суді інформацію про роботу веб-сторінки суду та перелік корисної інформації який можна на ній віднайти;
- Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду шляхом залучення НГО до створення інформаційно-роздаткових матеріалів чи проведення публічних заходів для громадськості.